



בית משפט השלום בפתח תקווה

2026

ת"פ 22- מדינת ישראל נ' [redacted]

- 1 זאת יחד עם מחלת הסוכרת שפוגעת במצבו הפיזי ובעיקר ברגליו. הוא הוכר כנכה בביטוח
2 הלאומי בדרגת אי השתכרות של 100%.
- 3 113. בעברו של הנאשם 2 הרשעות קודמות ישנות והרשעה משנת 2024 בביצוע עבירות סמים
4 בגינה ריצה עונש עבודות שירות.
- 5 114. הנאשם תיאר בפני שירות המבחן וכך גם בפני בית המשפט את נסיבות ביצוע העבירות.
6 לדבריו, חי חיים נורמטיביים לאורך שנות חייו. היה במשך כ-30 שנה בעל עסקים ואף העסיק
7 עשרות עובדים. שירת שירות צבאי מלא. בשנת 2015 נקלע למשבר כלכלי קשה, בעקבותיו
8 נותר עם חובות כספיים משמעותיים. בעקבות הלוואות אותן לקח ב"שוק האפור", חווה
9 לחצים ואליומות שלדבריו עמדו ברקע ביצוע העבירות. הנאשם הביע צער וחרטה על כך
10 והשתלב בהליך טיפולי.
- 11 115. שירות המבחן תיאר כי הנאשם השתלב בהליך טיפולי החל מחודש ינואר 2024 ושיתף פעולה
12 עם ההליך הטיפולי לאורך כל הדרך, גם כשריצה במקביל אליו שני עונשי מאסר בעבודות
13 שירות ואף הקפיד להשתתף בכל הפגישות, גם במהלך מצבי החירום. שירות המבחן התרשם
14 מנאשם שניהל חיים נורמטיביים עד למשבר הכלכלי אליו נקלע ומיד לאחר שנתפס הבין את
15 טעותו, לקח אחריות והביע חרטה.
- 16 116. קשייו של הנאשם אף גברו נוכח התאונה אותה עבר והנזקים הרפואיים שנגרמו לו כתוצאה
17 מכך. שירות המבחן סבר כבר מתחילת הדרך כי עניינו של הנאשם מתאים לבית המשפט
18 הקהילתי, אלא שהמאשימה התנגדה לשילובו בבית משפט קהילתי. בתסקיר האחרון מתאר
19 שירות המבחן כי נוכח ההליך הטיפולי הארוך בו מצוי הנאשם, במהלכו אף הסדיר באופן
20 עצמאי את פירעון חובותיו, התייתר הצורך בשילובו בבית משפט קהילתי.
- 21 117. שירות המבחן סבור כי כתוצאה מההליך הטיפולי הממושך פחת הסיכון מהנאשם. שירות
22 המבחן רואה חשיבות רבה בהשלמת ההליך הטיפולי וסבור כי הטלת עונש מאסר בפועל על
23 הנאשם בשלב זה צפוי להביא לנסיגה במצבו הפיזי והנפשיוקטע בהכרח את ההליך הטיפולי,
24 לרבות בנוגע להחזר החובות. לכן ממליץ שירות המבחן על סטייה ממתחם הענישה והטלת
25 עונש של מאסר בדרך של עבודות שירות, מבלי למצות את מלוא אורך התקופה שניתן להטיל
26 על הנאשם בדרך זו, לצד צו מבחן.
- 27 118. המלצת שירות המבחן מצריכה סטייה משמעותית ביותר ממתחם הענישה תוך פגיעה
28 בעקרון הגמול. עבירות מעין אלו אותן ביצע הנאשם והיקפן מצדיקות ענישה הכוללת מאסר
29 בפועל ממושך.
- 30 119. למרות זאת, אני סבור כי מכלול הנסיבות ממלא את דרישות סעיף 40ד לחוק העונשין
31 ומצדיק סטייה ממתחם הענישה.
- 32 120. הסטייה המתבקשת היא אכן משמעותית, אך לאחר ששקלתי את העובדה שמדובר בנאשם
33 שניהל ברוב חייו נורמטיביים ומועילים לחברה ולאחר המעידה שהביאה אותו לכדי





בית משפט השלום בפתח תקווה

2026

ת"פ 22- מדינת ישראל נ

- 1 ביצוע העבירות, השתלב למשך זמן ניכר בהליך טיפולי ופעל באופן אקטיבי לתיקון דרכו,
 2 לרבות בהגעה להסדר פירעון חובות. כאשר לא אוכל להתעלם מנסיבות ביצוע העבירות, מבלי
 3 שיהיה בכך על מנת לתת צידוק לביצוע עבירות אלו, אך תוך הבנה לנסיבות שגרמו לנאשם
 4 לעבור עבירות אלו ותוך דגש לחלקו של הנאשם בביצוע עבירות אלו, אשר גם בהתאם
 5 למתואר בכתב האישום היה בגדר המסייע ולא היוזם. כך גם שיתוף הפעולה שלו עם הגורמים
 6 החקירתיים.
- 7 121. הענשת הנאשם בשלב זה בשליחתו אל מאחורי סורג ובריה עלולה להשליך לטמיון את
 8 המאמץ הרב שהושקע בשיקומו ובכך ייפגע לצד האינטרס הפרטי, האינטרס הציבורי בחזרתו
 9 של הנאשם לחיים נורמטיביים ומועילים.
- 10 122. חשיבות עקרון השיקום בעיני גורמי אכיפת החוק, באה לידי ביטוי בשנים האחרונות בהקמת
 11 והגברת הפעילות של בתי המשפט הקהילתיים. מטרת ההליך בבתי משפט אלו היא להביא
 12 לידי שיקום הנאשמים ומניעת חזרתם למעגל הפשיעה תוך הימנעות משליחתם לבתי הכלא.
 13 הנאשם שבפניי לא שולב בבית משפט קהילתי למרות המלצות חוזרות ונשנות של שירות
 14 המבחן, נוכח התנגדות המאשימה והתקדמות ההליך הטיפולי, כך שבסופו של דבר קיבל
 15 הנאשם מענים לצרכיו הטיפוליים במסגרת ההליך "הרגיל" של שירות המבחן ולא במסגרת
 16 בית המשפט הקהילתי. אולם, ניתן לראות בהליך אותו עבר כהליך דומה לזה שנעשה בבית
 17 המשפט הקהילתי ואשר מביא לעיתים לכדי סטייה משמעותית ממתחמי ענישה לצורך
 18 שיקום הנאשם.
- 19 123. נאשם זה אף עבר מאז ביצוע העבירות תאונה קשה ומצבו הרפואי, הן הפיזי והן הנפשי נפגעו.
 20 124. מכלול נסיבות אלו הביאו אותי לכדי מסקנה כי יש לסטות בעניינו ממתחם הענישה עד כדי
 21 ענישתו בעונש מאסר שירוצה בעבודות שירות. לא אוכל לקבל את המלצת שירות המבחן
 22 ועתירת ב"כ הנאשם כי עונש זה לא יהיה ברף המקסימלי שניתן לרצות בדרך של עבודות
 23 שירות. גם בגובה הקנס אתחשב באמור לעיל.
- 24 125. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- 25 א. תשעה חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות.
 26 ב. 6 חודשי מאסר בפועל למשך 3 שנים. עונש המאסר יופעל באם יעבור הנאשם אחת
 27 מהעבירות בהן הורשע.
 28 ג. קנס על סך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים
 29 שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1.8.26 ובכל 1 לכל חודש עוקב. היה ולא יעמוד
 30 הנאשם באחד התשלומים, יעמוד כל הקנס לפירעון מיידי.
 31 ד. צו מבחן למשך חצי שנה.